

Информационно-аналитическая справка

по результатам государственной итоговой аттестации в основной период (ГИА-9) в 2025–2026 учебном году

ГБОУ СОШ с. Русская Васильевка

Директор: Еграшкина Н. Г.

1. Введение

Цель справки — провести содержательный анализ результатов ГИА-9 для оценки уровня подготовки выпускников 9-х классов, выявить проблемные зоны и определить направления совершенствования учебно-воспитательного процесса с учётом разных форм аттестации (ОГЭ и ГВЭ) и особенностей контингента (в том числе обучающихся по адаптированным программам для ЗПР).

Анализ основан на протоколах экзаменов в основные сроки, сводных данных о допуске и результатах аттестации, включая результаты ГВЭ.

2. Общие сведения об участниках ГИА-9

В 2025–2026 учебном году в 9-х классах обучалось **12 человек**.

К ГИА были допущены **все 12 обучающихся** (100 %) — без академических задолженностей, с «зачётом» по итоговому собеседованию.

Из 12 учеников **5 человек** обучались по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с задержкой психического развития (АООП для ЗПР) и сдавали ГИА в форме **ГВЭ**.

7 обучающихся осваивали основную общеобразовательную программу и сдавали экзамены в форме **ОГЭ** (русский язык, математика и два предмета по выбору).

Аттестат об основном общем образовании получили **11 выпускников**. Аттестатов с отличием — 0.

1 обучающийся (из числа сдававших ОГЭ) не преодолел минимальный порог по трём предметам (математика, география, обществознание) и оставлен на прохождение ГИА в резервные сроки (сентябрь).

3. Результаты ГВЭ (для обучающихся по АООП для ЗПР, 5 человек)

Русский язык (ГВЭ)

Показатель	Значение
Количество участников	5
Оценки	4, 4, 3, 3, 3
Средний балл (по пятибалльной шкале)	3,4

Показатель	Значение
Качество знаний (оценки «4» и «5»)	40 % (2 из 5)
Доля получивших «2»	0 %

Типичные затруднения: для данной категории обучающихся наиболее сложными остаются задания, требующие самостоятельного построения связного высказывания, точного соблюдения речевых и грамматических норм, а также удержания многокомпонентных инструкций. При этом стабильный уровень «3» у трёх обучающихся и две «4» свидетельствуют о достаточной эффективности адаптированных форм поддержки и пошаговой отработки заданий.

Математика (ГВЭ)

Показатель	Значение
Количество участников	5
Оценки	4, 4, 4, 5, 5
Средний балл (по пятибалльной шкале)	4,4
Качество знаний (оценки «4» и «5»)	100 %
Доля получивших «2»	0 %

Типичные затруднения: несмотря на высокие результаты, обучающиеся испытывают трудности при решении задач с многошаговыми алгоритмами, при интерпретации условий и переносе типовых решений на новые формулировки. Успешность в данном случае обеспечена за счёт опоры на базовые алгоритмы, визуализации и многократной отработки типовых заданий.

Вывод по ГВЭ: все 5 обучающихся успешно прошли аттестацию. Особенно высокие результаты достигнуты по математике (средний балл 4,4, качество 100 %). По русскому языку качество знаний ниже (40 %), но все участники преодолели минимальный порог. Это подтверждает эффективность адаптированного подхода и необходимость сохранения акцента на развитии письменной речи и самостоятельном высказывании.

4. Результаты ОГЭ (для обучающихся по основной программе, 7 человек)

Русский язык

Показатель	Значение
Количество участников	7
Баллы	25, 20, 16, 23, 33, 27, 23
Оценки	3, 3, 3, 3, 5, 4, 3
Средний балл	23,9

Показатель	Значение
Средняя оценка	3,4
Качество знаний («4» и «5»)	28,6 % (2 из 7)
Доля получивших «2»	0 %

Вывод: все участники преодолели порог, но качество знаний остаётся низким (28,6 %). Преобладание оценок «3» указывает на недостаточную отработку заданий повышенного уровня, особенно требующих аргументации и самостоятельного речевого высказывания.

Математика

Показатель	Значение
Количество участников	7
Баллы	11, 8, 2, 12, 14, 16, 11
Оценки	3, 3, 2, 3, 3, 4, 3
Средний балл	10,6
Средняя оценка	3,0
Качество знаний («4» и «5»)	14,3 % (1 из 7)
Доля получивших «2»	14,3 % (1 из 7)

Вывод: математика — наиболее проблемный предмет среди сдававших ОГЭ. Низкий средний балл (10,6) и наличие одной «двойки» свидетельствуют о системных пробелах в базовой подготовке, особенно по геометрии и практико-ориентированным заданиям.

5. Результаты по предметам по выбору (ОГЭ, 7 участников)

Предмет	Кол-во	Баллы	Оценки	Средний балл	Качество знаний	Доля «2»
Химия	1	32	5	32,0	100 %	0 %
Физика	2	20; 27	4; 4	23,5	100 %	0 %
Биология	2	37; 37	4; 4	37,0	100 %	0 %
География	4	11; 24; 20; 19	2; 4; 4; 4	18,5	75 %	25 %
Обществознание	5	26; 13; 26; 25; 24	4; 2; 4; 4; 4	22,8	80 %	20 %

Выводы:

- **Естественно-научные предметы** (химия, физика, биология) — стабильные высокие результаты (качество 100 %), что говорит о хорошей подготовке мотивированных обучающихся.
- **География и обществознание** — есть неуспевающие (по одному человеку в каждом предмете), причём оба результата относятся к одному и тому же обучающемуся, оставленному на сентябрьские сроки. Это подчёркивает необходимость адресной работы с этой категорией учеников.

6. Анализ ситуации с неуспевающим обучающимся

Один обучающийся (сдавал ОГЭ) не преодолел порог по трём предметам:

Предмет	Балл	Оценка
Математика	2	2
География	11	2
Обществознание	13	2

Русский язык сдан (оценка «3»).

Факторы, повлиявшие на результат:

- глубокие пробелы в базовых знаниях по нескольким предметным областям одновременно;
- недостаточная индивидуальная поддержка на этапе подготовки;
- вероятное несоответствие годовых оценок реальному уровню подготовки;
- возможные проблемы с самоорганизацией и экзаменационной тревожностью.

7. Выводы

1. **Успешность аттестации:** 11 из 12 выпускников (91,7 %) получили аттестат, что соответствует требованиям ФГОС.
2. **Эффективность адаптированного подхода:** все 5 обучающихся по АООП для ЗПР успешно сдали ГВЭ, по математике достигнут 100 % уровень качества — это подтверждает результативность дифференцированной поддержки.
3. **Проблемные зоны по ОГЭ:** математика и русский язык характеризуются низким качеством знаний; особенно критична ситуация по математике (14,3 % качества, одна «двойка»).
4. **Предметы по выбору:** в целом результаты удовлетворительные, но наличие неуспевающих по географии и обществознанию связано с одним обучающимся — это требует индивидуального сопровождения.
5. **Разрыв между формами аттестации:** группа ГВЭ показала более стабильные и высокие результаты по математике, чем группа ОГЭ, что отражает важность учёта индивидуальных образовательных потребностей и применения адаптированных методик.

8. Рекомендации

Для администрации:

- организовать мониторинг обучающихся группы риска с первой четверти, закрепить за ними наставников;
- провести заседание МО по синхронизации внутришкольного оценивания с критериями ОГЭ (особенно по математике и русскому языку);
- запланировать регулярные репетиционные экзамены с детальным разбором ошибок и критериев оценивания.

Для учителей-предметников:

- **Математика (ОГЭ):** усилить отработку базовых тем (дроби, проценты, уравнения, геометрия), ежедневно включать в уроки задания из открытого банка ОГЭ.
- **Русский язык (ОГЭ):** системно отрабатывать задания с развёрнутым ответом (13.1–13.3), использовать на уроках критерии оценивания и образцы хороших работ.
- **Для обучающихся по АООП:** сохранить и масштабировать эффективные практики (пошаговые инструкции, опорные схемы, шаблоны ответов, многократную отработку типовых заданий).
- **География, обществознание:** организовать дополнительные консультации для слабоуспевающих, включить в рабочие программы задания, направленные на развитие навыков работы с текстом, картами и статистикой.

Для работы с неуспевающим обучающимся (подготовка к сентябрьским срокам):

- составить индивидуальный план подготовки по математике, географии и обществознанию с поурочным графиком;
- назначить ответственных учителей-предметников для регулярных консультаций;
- привлечь педагога-психолога для работы над снижением тревожности и развитием навыков самоорганизации;
- обеспечить регулярное информирование родителей о ходе подготовки.

Для классного руководителя и педагога-психолога:

- проводить профилактическую работу по снижению экзаменационной тревожности для всех выпускников;
 - регулярно информировать родителей о способах поддержки ребёнка в период подготовки к экзаменам.
-